

UNE METHODE DE PRESENTATION D'UN DOCUMENT EN 5 ETAPES :

> cette 1^{ère} partie de l'épreuve orale n'est pas improvisée, elle traduit un travail effectué en cours, avec l'aide de tous. Elle doit donc être **organisée** et **maîtrisée**. Elle doit également traduire une démarche d'approche logique d'un document :

Etape 1 : vu de l'extérieur, c'est quoi ? > Nature du document

- texte ? extrait de roman, de pièce, de poème, d'article de presse... ?
- document iconographique ? dessin (humoristique, caricature, allégorie, symbole, logo...), BD, photo, peinture, graphe, histogramme... ?
- document mixte ? publicité, couverture de magazine... ?

Etape 2 : d'où vient-il ? Qui l'a créé ? Quand ? Qui l'a produit ? Qui l'a publié et dans quel support ? > Localisation du document.

- *Ici, il est primordial de concevoir que toutes ces interrogations ne trouvent pas forcément de réponse dans le doc. : il faut aussi parler de ce qui n'est pas indiqué, mentionner l'implicite, le non visible.*

Etape 3 : de quoi est-il fait (qu'y trouve-t-on) ET comment est-il composé ou disposé ? ↔ Inventaire / Contenu / Découverte ET composition.

Chaque type de document renverra à ce stade à des modalités d'analyse spécifiques : il importe de mettre en évidence la composition graphique d'une couverture de magazine, d'une peinture, d'une photo, d'une pub; pour autant, le lexique et les outils différeront selon ce document : la profondeur de champ s'applique à la photo ou à la peinture, peu à la publicité... Par contre, l'analyse d'un extrait de roman passera par l'inventaire des personnages et des relations qu'ils entretiennent, le ou les lieux, la ou les dates ou temps du récit, les temps forts... [Les pages de l'itinéraire "Méthodologie" du CD visent à t'apporter ces éléments de technique, tant sur le plan du lexique que sur celui des méthodes.]

Etape 4 : Ici commence la vraie difficulté : comment comprendre ce document, comment l'interpréter ou le commenter ? > Commentaire / Interprétation ↔ prise de risque...

Etape 5 : Comment y réagis-tu ? TON avis, jugement, niveau d'implication... ↔ Opinion personnelle.

Cette phase qui conclut la présentation peut également ouvrir sur une ou des perspectives mises en évidence par la présentation elle-même.

A ce stade, il apparaît assez clairement un certain nombre de remarques :

➤ La nature d'un document, pas plus que son sens, ne sont nécessairement des évidences ! Des subtilités telles que qui a **créé**, qui a **produit** une publicité le sont encore moins; ou encore la photocopie en noir et blanc d'une pub représente-t-elle un original - couleurs ou noir et blanc -- de type affiche de rue (peu de texte) ou une pub de presse ou encore un instantané pris dans une vidéo ??? De telles interrogations suggèrent qu'il **doit** y avoir un temps d'observation-découverte et un temps d'analyse des éléments qui constituent le document, 2 temps qui mènent à la présentation ordonnée des résultats de cette analyse selon le modèle en 5 étapes... Toujours réfléchir AVANT de faire ou dire.



➤ Si le document est conforme à l'esprit de l'épreuve, il doit reposer / se baser / cacher une problématique qu'il faut reconnaître et dégager avant de te prononcer - le CD te propose 37 pubs, 31 couvertures de magazines, 46 dessins humoristiques et 12 BD, 33 textes, 12 photos, 26 chansons au 11/9/2000 pour t'entraîner.